



**SZPITALE  
TCZEWSKIE SA**

**ZAWIADOMIENIE WYKONAWCÓW  
O ROZSTRZYgniĘCIU PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO  
– Wybór ofert najkorzystniejszych**

Z dnia: **31-07-2018r.**

Nazwa (firma) i adres  
Zamawiającego:

**SZPITALE TCZEWSKIE SPÓŁKA AKCYJNA**  
UL. 30-go STYCZNIA 57/58, 83-110 TCZEW. TEL. 58.777.66.73, FAX 58.531.38.30

Dotyczy postępowania:

**PRZETARG NIEOGRANICZONY**  
**o wartości szacunkowej zamówienia powyżej progów ustalonych na podstawie art. 11 ust. 8 Prawa Zamówień Publicznych**  
Zgodnie z art. 39 - 46 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm) wraz z przepisami wykonawczymi do ustawy na  
**DOSTAWA LEKÓW, MATERIAŁÓW SZEWNYCH, FOLII OPERACYJNYCH, OPATRUNKÓW, TESTÓW DO STERYLIZACJI, TAŚM I SYSTEMÓW GINEKOLOGICZNYCH ORAZ POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW NA POTRZEBY MEDYCZNE ZAMAWIAJĄCEGO**

Numer nadany postępowaniu przez  
Zamawiającego:

05/PN/2018

**WYBRANE OFERTY**  
(Oferty najkorzystniejsze)

(Zamawiający na wniosek Komisji Przetargowej zgodnie z Art. 91 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r., dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w dniu 31-07-2018 r.)

W zakresie Pakietu nr 1

**OFERTA NR 20**

**BERYL MED LTD**  
1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDON, W1F 7PP, ENGLAND (WIELKA BRYTANIA)  
Cena brutto PLN: 1.900,80  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 2

POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE

W zakresie Pakietu nr 3

POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE

W zakresie Pakietu nr 4

**OFERTA NR 4**

**ConvaTec Polska Sp. z o.o.**  
Ul. Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa  
Cena brutto PLN: 52.419,74  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 5

**OFERTA NR 24**

**KONSORCJUM FIRM**

**LIDER:**  
**URTICA SP. Z O.O.**  
UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW  
**UCZESTNIK:**  
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.  
(dawniej: Polska Grupa Farmaceutyczna – HURT Sp. z o.o.)  
UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ  
Cena brutto PLN: 13.337,30

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 6

**OFERTA NR 1**

Servier Polska Services Sp. z o.o.

Ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa

Cena brutto PLN: 1.035,18

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 7

**OFERTA NR 19**

Konsorcjum firm:

**Lider:**

CITONET – POMORSKI SP. Z O.O.

ZABAGNO 18C, 83-115 SWAROŻYŃ

**Członek konsorcjum:**

TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.

UL. ŻÓŁKIEWSKIEGO 20/26, 87-100 TORUŃ

Cena brutto PLN: 21.251,12

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 8

**OFERTA NR 19**

Konsorcjum firm:

**Lider:**

CITONET – POMORSKI SP. Z O.O.

ZABAGNO 18C, 83-115 SWAROŻYŃ

**Członek konsorcjum:**

TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.

UL. ŻÓŁKIEWSKIEGO 20/26, 87-100 TORUŃ

Cena brutto PLN: 126.353,52

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 9

**OFERTA NR 24**

**KONSORCJUM FIRM**

**LIDER:**

URTICA SP. Z O.O.

UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW

**UCZESTNIK:**

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.

(dawniej: Polska Grupa Farmaceutyczna – HURT Sp. z o.o.)

UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ

Cena brutto PLN: 33.256,55

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 10

**OFERTA NR 15**

Lek S.A.

Ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków

Cena brutto PLN: 74.779,20

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków

zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 11

**OFERTA NR 17**

Optifarma Sp. z o. o. Sp. K.  
Ul. Zielona 4, 05-830 Wolica  
Cena brutto PLN: 3.972,24

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 12

**OFERTA NR 16**

3M Poland Sp. z o.o.  
Al. Katowicka 117, Kajetany, 05-830 Nadarzyn  
Cena brutto PLN: 38.075,03

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 13

**OFERTA NR 10**

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.  
Ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice  
Cena brutto PLN: 37.020,06

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 14

**OFERTA NR 6**

Mikamed Sp. z .o.o.  
Ul. Bądkowskiego 41 lok. 7, 80-137 Gdańsk  
Cena brutto PLN: 17.625,60

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 15

**OFERTA NR 6**

Mikamed Sp. z .o.o.  
Ul. Bądkowskiego 41 lok. 7, 80-137 Gdańsk  
Cena brutto PLN: 6.998,40

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 16

**OFERTA NR 13**

MEDOPLUS Sp. z o.o. Sp. K.  
UL. KS. STANISŁAWA BRZÓSKI 94/17, 91-347 ŁÓDŹ  
Cena brutto PLN: 18.499,20

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z

treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 17

**OFERTA NR 20**

BERYL MED LTD

1ST FLOOR, 26 FOUBERTS PLACE, LONDON, W1F 7PP, ENGLAND (WIELKA BRYTANIA)

Cena brutto PLN: 11.011,68

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 18

**OFERTA NR 6**

Mikamed Sp. z .o.o.

Ul. Bądkowskiego 41 lok. 7, 80-137 Gdańsk

Cena brutto PLN: 1.477,44

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 19

**OFERTA NR 25**

LINDE GAZ POLSKA SP. Z O.O.

UL. PROF. MICHAŁA ŻYCZKOWSKIEGO 17, 31-864 KRAKÓW

Cena brutto PLN: 2.484,00

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 20

POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE

W zakresie Pakietu nr 21

POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE

W zakresie Pakietu nr 22

POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE

W zakresie Pakietu nr 23

POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE

W zakresie Pakietu nr 24

POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE

W zakresie Pakietu nr 25

**OFERTA NR 8**

Media-Med. Sp. z o.o.

Ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków

Cena brutto PLN: 25.643,52

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 26

**OFERTA NR 24**

KONSORCJUM FIRM

LIDER:

URTICA SP. Z O.O.

UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW  
UCZESTNIK:  
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.  
(dawniej: Polska Grupa Farmaceutyczna – HURT Sp. z o.o.)  
UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ  
Cena brutto PLN: 14.994,23  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 27

**OFERTA NR 24  
KONSORCJUM FIRM**

LIDER:  
URTICA SP. Z O.O.  
UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW  
UCZESTNIK:  
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.  
(dawniej: Polska Grupa Farmaceutyczna – HURT Sp. z o.o.)  
UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ

**Pakiet nr 27**

Cena brutto PLN: 4.587,71  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 28

**OFERTA NR 19**

Konsorcjum firm:  
**Lider:**  
CITONET – POMORSKI SP. Z O.O.  
ZABAGNO 18C, 83-115 SWARÓŻYŃ  
**Członek konsorcjum:**  
TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.  
UL. ŻÓŁKIEWSKIEGO 20/26, 87-100 TORUŃ  
Cena brutto PLN: 71.695,80

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 29

**OFERTA NR 26**

Medtronic Poland Sp. z o.o.  
Ul. Polna 11, 00-633 Warszawa  
Cena brutto PLN: 206.994,31  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 30

**OFERTA NR 3  
KONSORCJUM FIRM**

LIDER:  
NEUCA S.A., Ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń  
CZŁONEK:  
Farmada Transport Sp. z o.o., Ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń  
Cena brutto PLN: 18.354,12

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 %

= 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 31

POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE

W zakresie Pakietu nr 32

**OFERTA NR 5**

Healthcare Marketing Services Sp. z o.o.  
Ul. Stanisława Augusta 73 lok. 16, 03-846 Warszawa  
Cena brutto PLN: 12.695,00

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 33

**OFERTA NR 28**

MEDAN Spółka Jawna, W. Pawlak i S-ka  
Ul. Morska 8, 85-722 Bydgoszcz  
Cena brutto PLN: 262.689,91

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 34

**OFERTA NR 7**

FARMACOL – LOGISTYKA SP. Z O.O.  
Ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice  
Cena brutto PLN: 22.296,11

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 35

**OFERTA NR 19**

Konsorcjum firm:  
**Lider:**  
CITONET – POMORSKI SP. Z O.O.  
ZABAGNO 18C, 83-115 SWAROŻYŃ

**Członek konsorcjum:**

TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.  
UL. ŻÓŁKIEWSKIEGO 20/26, 87-100 TORUŃ  
Cena brutto PLN: 62.734,01

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 36

**OFERTA NR 19**

Konsorcjum firm:  
**Lider:**  
CITONET – POMORSKI SP. Z O.O.  
ZABAGNO 18C, 83-115 SWAROŻYŃ

**Członek konsorcjum:**

TORUŃSKIE ZAKŁADY MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH S.A.  
UL. ŻÓŁKIEWSKIEGO 20/26, 87-100 TORUŃ  
Cena brutto PLN: 1.015,20

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków

zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 37

POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE

W zakresie Pakietu nr 38

**OFERTA NR 24**

**KONSORCJUM FIRM**

LIDER:

URTICA SP. Z O.O.

UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW

UCZESTNIK:

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.

(dawniej: Polska Grupa Farmaceutyczna – HURT Sp. z o.o.)

UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ

Cena brutto PLN: 13.752,72

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 39

**OFERTA NR 23**

Asclepios S.A.

Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Cena brutto PLN: 402.728,00

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 40

**OFERTA NR 12**

Sanofi - Aventis Spółka z o.o.

Ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Cena brutto PLN: 247.348,73

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 41

**OFERTA NR 7**

FARMACOL – LOGISTYKA SP. Z O.O.

Ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Cena brutto PLN: 760.086,82

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 42

**OFERTA NR 7**

FARMACOL – LOGISTYKA SP. Z O.O.

Ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Cena brutto PLN: 1.008,20

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.



W zakresie Pakietu nr 43

**OFERTA NR 23**

Asclepios S.A.

Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Cena brutto PLN: 42.169,55

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 44

POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE

W zakresie Pakietu nr 45

**OFERTA NR 24**

**KONSORCJUM FIRM**

LIDER:

URTICA SP. Z O.O.

UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW

UCZESTNIK:

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.

(dawniej: Polska Grupa Farmaceutyczna – HURT Sp. z o.o.)

UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ

Cena brutto PLN: 8.656,93

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 46

POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE

W zakresie Pakietu nr 47

**OFERTA NR 28**

MEDAN Spółka Jawna, W. Pawlak i S-ka

Ul. Morska 8, 85-722 Bydgoszcz

Cena brutto PLN: 834.961,24

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 48

POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONE

W zakresie Pakietu nr 49

**OFERTA NR 2**

Polherna Beata Galos

Ul. Jagiellońska 28c/7, 80-366 Gdańsk

Cena brutto PLN: 100.332,00

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W zakresie Pakietu nr 50

**OFERTA NR 24**

**KONSORCJUM FIRM**

LIDER:

URTICA SP. Z O.O.

UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW

UCZESTNIK:

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.



	<p>(dawniej: Polska Grupa Farmaceutyczna – HURT Sp. z o.o.)          UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ          Cena brutto PLN: 798,34          Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych</p> <p><b>Uzasadnienie</b>          Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.</p> <p style="text-align: center;">W zakresie Pakietu nr 51</p> <p><b>OFERTA NR 29</b>          Bialmed Sp. z o.o.          Ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska          Cena brutto PLN: 234.869,41          Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych</p> <p><b>Uzasadnienie</b>          Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.</p> <p style="text-align: center;">W zakresie Pakietu nr 52</p> <p><b>OFERTA NR 21</b>          LOHMANN &amp; RAUSCHER POLSKA SP. Z O.O.          UL. MONIUSZKI 14, 95-200 PABIANICE          Cena brutto PLN: 3.973,32          Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych</p> <p><b>Uzasadnienie</b>          Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.</p> <p style="text-align: center;">W zakresie Pakietu nr 53</p> <p><b>OFERTA NR 27</b>          Anpico S.C. Jerzy Wasilewski, Anna Wotoszyńska          Ul. Namysłowska 2 lok. U2, 03-454 Warszawa          Cena brutto PLN: 39.545,44          Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych</p> <p><b>Uzasadnienie</b>          Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.</p> <p style="text-align: center;">W zakresie Pakietu nr 54</p> <p><b>OFERTA NR 28</b>          MEDAN Spółka Jawna, W. Pawlak i S-ka          Ul. Morska 8, 85-722 Bydgoszcz          Cena brutto PLN: 5.718,30          Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 100 na 100 możliwych</p> <p><b>Uzasadnienie</b>          Wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała podczas oceny ofert najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.</p>
<p>W postępowaniu złożyli także oferty:</p>	<p style="text-align: center;">W zakresie pakietu nr 3</p> <p><b>OFERTA NR 18</b>          Aspen Pharma Ireland Limited          One George's Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia          Oferta odrzucona</p> <p style="text-align: center;">W zakresie pakietu nr 5</p> <p><b>OFERTA NR 7</b>          FARMACOL – LOGISTYKA SP. Z O.O.          Ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice          Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 99,00 na 100 możliwych</p> <p><b>Uzasadnienie</b>          Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała</p>

99,00 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**OFERTA NR 11**

Baxter Polska Sp. z o.o.

Ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 89,49 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 89,49 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**W zakresie pakietu nr 8**

**OFERTA NR 14**

GESPAR G. Pyjor, A. Olszewski, M. Sutkowski – Spółka Jawna

Ul. Matuszewska 14, 03-876 Warszawa

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 91,23 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 91,23 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**W zakresie pakietu nr 9**

**OFERTA NR 3**

**KONSORCJUM FIRM**

LIDER:

NEUCA S.A., Ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

CZŁONEK:

Farmada Transport Sp. z o.o., Ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 97,38 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 97,38 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**OFERTA NR 7**

FARMACOL – LOGISTYKA SP. Z O.O.

Ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 96,27 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 96,27 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**W zakresie pakietu nr 10**

**OFERTA NR 3**

**KONSORCJUM FIRM**

LIDER:

NEUCA S.A., Ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

CZŁONEK:

Farmada Transport Sp. z o.o., Ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 96,30 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 96,30 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**OFERTA NR 7**

FARMACOL – LOGISTYKA SP. Z O.O.

Ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 96,05 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 96,05 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**OFERTA NR 24**

**KONSORCJUM FIRM**

LIDER:

URTICA SP. Z O.O.

UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW

UCZESTNIK:

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.  
(dawniej: Polska Grupa Farmaceutyczna – HURT Sp. z o.o.)  
UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ  
Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 96,07 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 96,07 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**W zakresie pakietu nr 27**

**OFERTA NR 7**

FARMACOL – LOGISTYKA SP. Z O.O.

Ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 99,59 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 99,59 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**W zakresie pakietu nr 30**

**OFERTA NR 24**

**KONSORCJUM FIRM**

LIDER:

URTICA SP. Z O.O.

UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW

UCZESTNIK:

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.

(dawniej: Polska Grupa Farmaceutyczna – HURT Sp. z o.o.)

UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 99,29 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 99,29 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**W zakresie pakietu nr 34**

**OFERTA NR 24**

**KONSORCJUM FIRM**

LIDER:

URTICA SP. Z O.O.

UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW

UCZESTNIK:

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.

(dawniej: Polska Grupa Farmaceutyczna – HURT Sp. z o.o.)

UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 99,86 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 99,86 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**W zakresie pakietu nr 35**

**OFERTA NR 9**

MERCATOR MEDICAL S.A.

UL. HELENY MODRZEJEWSKIEJ 30, 31-327 KRAKÓW

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 94,76 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 94,76 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**OFERTA NR 10**

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.

Ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 93,81 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 93,81 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**OFERTA NR 22**

ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.

Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 95,12 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 95,12 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**W zakresie pakietu nr 39**

**OFERTA NR 7**

FARMACOL – LOGISTYKA SP. Z O.O.

Ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 96,69 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 96,69 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**OFERTA NR 24**

**KONSORCJUM FIRM**

LIDER:

URTICA SP. Z O.O.

UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW

UCZESTNIK:

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.

(dawniej: Polska Grupa Farmaceutyczna – HURT Sp. z o.o.)

UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 98,09 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 98,09 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**W zakresie pakietu nr 41**

**OFERTA NR 24**

**KONSORCJUM FIRM**

LIDER:

URTICA SP. Z O.O.

UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW

UCZESTNIK:

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.

(dawniej: Polska Grupa Farmaceutyczna – HURT Sp. z o.o.)

UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ

Oferta odrzucona

**W zakresie pakietu nr 42**

**OFERTA NR 24**

**KONSORCJUM FIRM**

LIDER:

URTICA SP. Z O.O.

UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW

UCZESTNIK:

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.

(dawniej: Polska Grupa Farmaceutyczna – HURT Sp. z o.o.)

UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 67,51 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 67,51 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

**W zakresie pakietu nr 45**

**OFERTA NR 3**

**KONSORCJUM FIRM**

LIDER:

NEUCA S.A., Ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

CZŁONEK:

Farmada Transport Sp. z o.o., Ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń

Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 97,80 na 100 możliwych

**Uzasadnienie**

Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 97,80 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.

	<p><b>OFERTA NR 7</b> FARMACOL – LOGISTYKA SP. Z O.O. Ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice Oferta odrzucona</p> <p style="text-align: center;"><b>W zakresie pakietu nr 50</b></p> <p><b>OFERTA NR 7</b> FARMACOL – LOGISTYKA SP. Z O.O. Ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 99,77 na 100 możliwych <b>Uzasadnienie</b> Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 99,77 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.</p> <p style="text-align: center;"><b>W zakresie pakietu nr 53</b></p> <p><b>OFERTA NR 21</b> LOHMANN &amp; RAUSCHER POLSKA SP. Z O.O. UL. MONIUSZKI 14, 95-200 PABIANICE Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 95,96 na 100 możliwych <b>Uzasadnienie</b> Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 95,96 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.</p> <p style="text-align: center;"><b>W zakresie pakietu nr 54</b></p> <p><b>OFERTA NR 29</b> Bialmed Sp. z o.o. Ul. Marii Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska Ilość uzyskanych punktów w kryterium cena oferty (brutto) – 95,18 na 100 możliwych <b>Uzasadnienie</b> Oferta wymienionego wykonawcy we wstępnym etapie badania i oceny nie podlegała odrzuceniu. Oferta w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, o których mowa w cz. XIV SIWZ (cena oferty brutto - 100 % = 100 pkt) uzyskała 95,18 punktów. Cena brutto oferty nie była zatem ceną najniższą, tym samym oferta nie była najkorzystniejsza.</p>
Unieważnienie postępowania:	<p>Zamawiający na wniosek Komisji Przetargowej, na podstawie Art. 93 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm) unieważnił postępowanie 05/PN/2018, w zakresie pakietu nr: <b>2,3,20,21,22,23,24,31,37,44,46,48</b></p> <p><b>Uzasadnienie:</b> W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie pakietu nr <b>2,20,21,22,23,24,31,37,44,46,48</b> nie złożono żadnej oferty, zaś w zakresie pakietu nr <b>3</b> jedyna złożona oferta została odrzucona.</p>
Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:	<p>Dane Wykonawców, których oferty zostały odrzucone, powody odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełnienia wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności</p> <p><b>OFERTA NR 7</b> FARMACOL – LOGISTYKA SP. Z O.O. Ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice</p> <p>Zamawiający na wniosek Komisji Przetargowej odrzucił ofertę wykonawcy w zakresie Pakietu nr: 45 na podstawie Art. 89 ust. 1, pkt 7b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm), zwanej dalej pzp, w związku z niewniesieniem wadium do upływu terminu składania ofert w postępowaniu.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Wykonawca złożył swoją ofertę w zakresie dziesięciu pakietów tj. pakietu nr 5,9,10,27,34,39,41,42,45,50. Zamawiający ustanowił wadium które wynosiło odpowiednio dla pakietów: 387,00 pln, 949,00 pln, 2.300,00 pln, 215,00 pln, 559,00 pln, 14.274,00 pln, 19.636,00 pln, 29,00 pln, 250,00 pln, 75,00 pln.</p> <p>Wykonawca w załączniku nr 1 do SIWZ (Formularz Ofertowo – Cenowy), w pkt 10 zawarł informację, iż wpłacił wadium w formie gwarancji bankowej, w wysokości 39.178,00 zł. Wykonawca do swojej oferty załączył gwarancję bankową opiewającą, na powyższą kwotę. Jak wynika z treści gwarancji bankowej zabezpiecza ona wadium dla pakietów nr 5,9,10,26,27,34,39,41,42,50, a zatem dla konkretnie oznaczonych pakietów. Oznacza to, iż nie zabezpieczona wadium jest oferta w zakresie pakietu nr 45. W sytuacji, gdy w gwarancji wskazano konkretnie części zamówienia jakie ma ona zabezpieczać przez wniesienie wadium, niemożliwym stałoby się dochodzenie ewentualnych roszczeń przez Zamawiającego w zakresie nie wskazanym w ww. dokumencie.</p> <p><b>OFERTA NR 18</b> Aspen Pharma Ireland Limited, One George’s Quay Plaza, Dublin 2, Irlandia</p> <p>Zamawiający na wniosek Komisji Przetargowej odrzucił ofertę wykonawcy w zakresie pakietu nr 3 na podstawie Art. 89 ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm), jako tą, której treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Wykonawca złożył swoją ofertę w zakresie pakietu nr 3. W tabeli cenowej stanowiącej część składową załącznika nr</p>

	<p>3 do SIWZ i jednocześnie integralną część oferty, na podstawie której skalkulowano jej cenę. Wykonawca zaoferował w pozycjach 1, 2, 3, ilości niezgodne z SIWZ. W poz. 1 Wykonawca zaoferował 150 op. w miejsce 200 op. Wymaganych przez Zamawiającego, w poz. 2 – 170 op. zamiast wymaganych 60 op. i w poz. 3 – 60 op. zamiast wymaganych 10 op. Tym samym treść oferty wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ.</p> <p><b>OFERTA NR 24</b>  <b>KONSORCJUM FIRM LIDER: URTICA SP. Z O.O., UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW</b>  UCZESTNIK: Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.(dawniej: Polska Grupa Farmaceutyczna – HURT Sp. z o.o.)  UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ</p> <p>Zamawiający na wniosek Komisji Przetargowej odrzucił ofertę wykonawcy w zakresie pakietu nr 41 na podstawie Art. 89 ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm), jako tą, której treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)</p> <p><b>Uzasadnienie:</b>  Wykonawca złożył swoją ofertę min. w zakresie pakietu nr 41. W tabeli cenowej stanowiącej część składową załącznika nr 3 do SIWZ i jednocześnie integralną część oferty w zakresie pakietu nr 41, na podstawie której skalkulowano jej cenę, Wykonawca zaoferował w pozycjach nr 326 i 408 asortyment niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia. W poz. 326 Zamawiający oczekiwał leku: Metylodigoksyna 0,1mg x 30 tbl., a Wykonawca zaoferował 0,1mg x 30 tbl. Digoxynę (nazwa handlowa leku – DIGOXIN), którego działanie różni się od oczekiwanego przez Zamawiającego.  W poz. 408 Zamawiający oczekiwał preparatu żelaza do wstrzykiwań i wlewów, podczas gdy Wykonawca zaoferował preparat żelaza tylko do wstrzykiwań domięśniowych.  Tym samym treść oferty wykonawcy nie odpowiada treści SIWZ.</p>
Wykonawcy wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:	Dane Wykonawców wykluczonych  <b>NIE DOTYCZY</b>
Termin po upływie, którego umowa może być zawarta (art. 94, ust.1 i 2 Pzp)	Dla pakietów nr 1,4,6,7,11,12,13,14,15,16,17,18,19,25,26,28,29,32,33,36,38,40,43,47,49,51,52, od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia Dla pakietów nr 5,8,9,10,27,30,34,35,39,41,42,45,50,53,54 w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Kierownik zamawiającego:

Zatwierdzam:

**PREZES ZARZĄDU**

*Maciej Bieliński*

SZPITALĘ TCZEWSKIE SPÓŁKA AKCYJNA  
ul. 30 Stycznia 57/58, 83-110 Tczew  
telefon 58 777 66 73  
NIP 593-25-26-795 REGON 220620689