

OGŁOSZENIE
Odpowiedzi do zapytań, do postępowania 06/PN/2017Z dnia: **18-07-2017 aktualizacja nr 2**

Nazwa (firma) Zamawiającego

SZPITALE TCZEWSKIE SPÓŁKA AKCYJNA

Adres Zamawiającego

UL. 30 STYCZNIA 57/58, 83-110 TCZEW.
TEL. 58.777.66.73, FAX 58.531.38.30,
www.szpitaletczewskiesa.pl**Pytanie 1**

Zamawiający wymaga, aby środki myjące, czyszczące i dezynfekujące posiadały atesty PZH. Informujemy, iż z dniem 01.01.2003r. ustała prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania atestów PZH, w związku z tym prosimy o zrezygnowanie z tego wymogu. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity - Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 sierpnia 2004 r. Dz. U. nr 204, poz. 2087), znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH. Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że na dzień dzisiejszy dokumentem dopuszczającym wyroby medyczne do obrotu i użytkowania jest certyfikat CE, deklaracja zgodności lub wpis do rejestru wyrobów medycznych w zależności od klasyfikacji określonej w ustawie o wyrobach medycznych. Preparaty rejestrowane jako produkty biobójcze muszą posiadać pozwolenie na wprowadzenie do obrotu lub wpis do rejestru produktów biobójczych, natomiast preparaty rejestrowane jako produkty lecznicze muszą posiadać pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego. Zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1223/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie produktów kosmetycznych Dz.U. L 342 z 22.12.2009 preparaty będące kosmetykami posiadają zgłoszenie produktów kosmetycznych Komisji drogą elektroniczną za pośrednictwem CPNP. Dodatkowo preparaty posiadające w swoim składzie substancje niebezpieczne muszą posiadać kartę charakterystyki substancji niebezpiecznej. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie wymienionych dokumentów w miejsca atestów PZH?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza posiadanie innych dokumentów niż atesty PZH. Dokumentami tymi mogą być stosowne atesty / pozwolenia / certyfikaty itp., które są wystarczające, zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa i wymogami organów kontroli dla zastosowanych środków myjących, czyszczących i dezynfekujących, o czym mowa w SIWZ. Za posiadanie kompletu wymaganych dokumentów dla zastosowanych przez Wykonawcę w procesie realizacji niniejszego zamówienia środków j.w., całkowitą odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

Pytanie 2

Prosimy o udostępnienie w wersji edytowalnej treści wszystkich załączników do SIWZ, które wykonawca powinien wypełnić i dołączyć do SIWZ – Załączniki nr : 1, 2, 3, 5, 7, 8.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ. Zamawiający udostępnia wersję edytowalną na prośbę zainteresowanych Wykonawców. W tym celu należy zwrócić się do Zamawiającego drogą mailową o udostępnienie wersji edytowalnej.

Pytanie 3

W Rozdziale XVII, ust. oraz we wzorze Umowy Zamawiający opisał zasady oraz przypadki, w których może nastąpić zmiana ceny za usługę, nie wymieniając w tym katalogu zmiany wynagrodzenia pracowników wykonawcy, która może nastąpić na mocy obowiązującego prawa z tytułu wzrostu stawki minimalnego wynagrodzenia. Taki przypadek zaś uwzględnia ustawa Pzp. W zamian za to Zamawiający w Rozdziale XXIV postawił wymóg zatrudnienia wszystkich pracowników zaangażowanych w realizację zamówienia na podstawie umów o pracę.

Złożenie ofert w niniejszym postępowaniu Zamawiający wyznaczył na dzień 7 sierpnia 2017 roku. Ewentualne zmiany wzrostu stawki minimalnego wynagrodzenia będą opublikowane w Rozporządzeniu Prezesa rady Ministrów dopiero we wrześniu 2017 roku. Z tego względu Wykonawca w momencie kalkulacji ceny za usługę nie jest w stanie przewidzieć realnej stawki minimalnych wynagrodzeń pracowniczych. To oznacza, że wykonawca składając ofertę nie może realnie określić kosztów pracowniczych, który będą go obciążać przez ponad połowę (50%) okresu realizacji umowy.

Mając na uwadze powyższe prosimy o dopisanie w w/w punkcie SIWZ oraz we wzorze umowy zapisów regulujących tę kwestię w zakresie zmiany ceny za usługę w sytuacji zamiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3 - 5 ustawy z dnia 10 października 2001 r. o „wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę”.

Prosimy o aktualizację zapisów SIWZ i projektu umowy z uwzględnieniem zmiany w/w przepisów.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ. Zamawiający sugeruje, aby dokładniej zapoznać się ze SIWZ, w tym z projektem umowy, który reguluje kwestie zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Zamawiający zwraca uwagę, iż Wykonawca składając swoją ofertę w niniejszym postępowaniu powinien również przewidzieć możliwe czynniki, mogące kształtować cenę i wliczyć takie ryzyko w cenę swojej oferty. Proszę zapoznać się z wymogami SIWZ w kwestii ustalania ceny oferty. Jak wynika z treści zapytania Wykonawca jest bardzo świadomy zmian, które mają nastąpić, a zatem biorąc pod uwagę prognozy, jest w stanie wkalkulować ryzyko tych zmian w cenę swojej oferty, przy uwzględnieniu poziomu zatrudnienia we własnej firmie.

Pytanie 4

Prosimy o doprecyzowanie zapisów zawartych w Rozdziale XXIV w aspekcie kar za nieprzebranie wymogu zatrudniania pracowników wykonawcy na podstawie umowy o pracę. Zamawiający mówi „o sankcjach wynikających z nienależytego wykonania umowy – projekt umowy, Zał.4 do SIWZ – KARY UMOWNE”. Paragraf 6 Umowy nie jest w tym względzie precyzyjny, prosimy więc o informacje dodatkowe:

A./ Czy z w/w przyczyny Zamawiający przewiduje kary finansowe? Jeżeli tak w jakiej wysokości?

B./ Czy w/w przyczynę Zamawiający potraktuje jako przewinienie, którego konsekwencją będzie podstawą do wypowiedzenia umowy z winy wykonawcy?

Odpowiedź: Par. 6 ust. 1 Projektu umowy mówi o nienależytym wykonaniu umowy, zaś odnośniki zawarte w dolnej sekwencji tego ust. dodatkowo definiują pojęcie nienależytego wykonania umowy. Zamawiający zastosuje sankcję w wysokości dotyczącej miesiąca w którym zostało stwierdzone naruszenie umowy w zakresie, o którym mowa w pytaniu. Zamawiający zastosuje powyższą sankcję w wymienionym przypadku każdorazowo kiedy stwierdzi naruszenie zapisu SIWZ w tym zakresie. Zastosowanie kary umownej w tym zakresie nie zwalnia Wykonawcy z natychmiastowego naprawienia sytuacji, która stoi u podstawy zastosowania kary umownej. Uporczywe unikanie spełnienia wymogów SIWZ może stać się podstawą do wypowiedzenia umowy z winy wykonawcy, bowiem dowodzić to będzie, iż Wykonawca nie ma dobrej woli do zastosowania się do warunków umownych.

Pytanie 5

Prosimy o informację, czy w formularzu JEDZ – część IV: Kryteria kwalifikacji Zamawiający oczekuje wypełnienia wszystkich punktów, czy wystarczy, że wykonawca wypełni „Cześć α – Ogólne doświadczenie ...”

Odpowiedź: Wykonawca wypełnia tylko ten zakres, który był wymagany przez Zamawiającego w SIWZ.

Pytanie 6

W Załączniku Nr 3 do SIWZ – SzOPZ, pkt. 1 Zamawiający opisuje wymagania dot. zasad bezpieczeństwa żywności i żywienia.

Czy przez zapisy tego punktu należy rozumieć, że Zamawiający wymaga aby wykonawca posiadał wdrożony system ISO 22000, potwierdzony stosownym certyfikatem wydanym przez akredytowaną jednostkę zewnętrzną?

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SWIZ. Zamawiający w treści SIWZ opisał jakich dokumentów wymaga. Wykonawca świadczący usługi będące przedmiotem niniejszego postępowania musi prowadzić swoją działalność zachowując standardy wymagane przepisami prawa, bowiem ponosi wyłączną odpowiedzialność za prowadzenie działalności z naruszeniem aktualnie obowiązujących przepisów.

Pytanie 7

W Załączniku Nr 3 do SIWZ – SzOPZ, w punktach : 13-15 Zamawiający opisuje wymogi względem naczyń sprzętu, które wykonawca powinien dostarczyć celem prawidłowej realizacji zamówienia w aspekcie transportu posiłków.

Dalej w pkt. 28.3 Zamawiający precyzuje, jaki sprzęt wykonawca musi oddać do dyspozycji służb Zamawiającego odpowiedzialnych za dystrybucję posiłków.

Aktualnie służby Zamawiającego odpowiedzialne za dystrybucję posiłków korzystają z wózka beamarowego oddanego do dyspozycji przez obecnego wykonawcę usługi. Skoro w przytoczonych zapisach nie ma mowy o konieczności oddania do dyspozycji Zamawiającego takiego wózka beamarowego, to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający faktycznie nie stawia takiego wymogu.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SWIZ. Zamawiający bardzo czytelnie opisał czego wymaga w tym zakresie. W pkt. 28.3 jest mowa o naczyniach pełniących funkcje miar. Wózki beamarowe takiej funkcji nie spełniają. Dostarczenie odpowiednich akcesoriów spełniających funkcje miar leży w interesie Wykonawcy, aby nakładane porcje nie były zbyt duże, ani zbyt małe, powodując w konsekwencji brak lub nadmiar jedzenia.

Pytanie 8

W Załączniku Nr 3 do SIWZ – SzOPZ, pkt. 17 Zamawiający informuje w sposób bardzo ogólny, iż może zwrócić się do wykonawcy o dostarczenie naczyń i sztućców do dystrybucji posiłków realizowanej przez służby Zamawiającego.

Z uwagi na ewentualne koszty dodatkowe wykonawcy, prosimy o precyzyjne określenie :

A./ w jakich sytuacjach Zamawiający może zwrócić się do wykonawcy z prośbą o dostarczenie naczyń i sztućców do dystrybucji ?

B./ o jakich ilościach i asortymencie naczyń i sztućców myśli Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający nigdzie w pkt 17 nie pisze o naczyniach i sztućcach do dystrybucji. Chodzi o zapewnienie sztućców i naczyń w sytuacji awaryjnej, powodującej możliwość wydawania, a następnie konsumpcji posiłków. Zamawiający posiada własne talerze i sztućce, jednakże może się tak zdarzyć, że w sytuacji awaryjnej zabraknie tego sprzętu. Zamawiający nie jest w stanie określić kiedy nastąpi sytuacja awaryjna.

Pytanie 9

W Załączniku Nr 3 do SIWZ – SzOPZ, pkt. 23 Zamawiający wymaga wymiany zakwestionowanych posiłków w czasie 15 minut. We wzorze Umowy, Par.1, ust. 1.23 Zamawiający wymaga wymiany zakwestionowanych posiłków w czasie 30 minut.

Ponadto we wzorze Umowy Par.6, ust.1.1, Zamawiający definiuje jako „nieuzasadnione zerwanie umowy” przez wykonawcę - sytuację w której wykonawca nie dostarczy” któregokolwiek posiłku”, czyli np. jednej porcji w określonym umową czasie.

Zwarzywszy na przyjętą przez Zamawiającego technologię posiłków dowożonych z kuchni zewnętrznej, arbitralne wyznaczenie niemożliwego do utrzymania czasu reakcji przy groźbie zastosowania niewspółmiernych sankcji prowadzi do naruszenia zasady równego traktowania

wykonawców i uczciwej konkurencji wyrażonej w art. 7, ust.1 Pzp. Konsekwencją naruszenia w/w przepisów Pzp może być zarzut dokonania przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, co wprost prowadzi do naruszenia art.29 , ust.2 Pzp, gdyż tylko wykonawca dysponujący kuchnią zlokalizowaną w bliskim sąsiedztwie siedziby Zamawiającego będzie w stanie spełnić wyżej opisany wymóg.

Mając na uwadze powyższe prosimy o wyznaczenie czasu na wymianę zakwestionowanych posiłków w wymiarze nie przekraczającym 2 godzin.

Odpowiedź: Wykonawca zdaje się nie mieć jakiejkolwiek świadomości, że posiłki są dostarczane do Szpitala, dla PACJENTÓW ! Jeśli Wykonawca przedstawi alternatywne rozwiązanie, gdzie dany pacjent lub pacjenci, którzy nie otrzymali z jakiegokolwiek powodu posiłku otrzymają posiłek, nie muszą czekać 2 godzin na przywiezienie nowego, to powinien wraz z ofertą złożyć szczegółowy opis mechanizmu mającego na celu zapewnienie wyżywienia pacjentowi mniej więcej w czasie wydawania danego posiłku. O ile Zamawiający uzna przedstawione rozwiązanie za logiczne dopuści w umowie jego zamienne zastosowanie. Wykonawca zadaje się zapominać, że w przypadku np. pacjentów chorych na cukrzycę regularność i sam fakt częstego spożywania posiłków stanowi kluczowe znaczenie dla ich zdrowia. Wykonawca powinien skupić się na starannym przygotowaniu posiłków, aby do sytuacji, o których mowa nie dochodziło. Zamawiający wymaga wymiany zakwestionowanych posiłków w czasie 30 minut od zgłoszenia tego faktu. Zamawiający dopuszcza wydłużenie tego czasu, ale tylko po konsultacji i otrzymaniu zgody przedstawiciela Zamawiającego z danego oddziału, zajmującego się sprawą cateringu.

Pytanie 10

W Załączniku Nr 3 do SIWZ – SzOPZ, pkt. 24 Zamawiający opisuje sytuacje nałożenia kar przez Sanepid. Z uwagi na fakt, że Wykonawca odpowiada tylko za część usługi żywienia, a Zamawiający odpowiada za dystrybucję posiłków, prosimy o dopisanie po słowach : „w całości potrącona z wynagrodzenia wykonawcy”, następującego doprecyzowania : „w zakresie za który odpowiada wykonawca”.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ. To oczywiste, że w zakresie za który odpowiada Wykonawca.

Pytanie 11

We wzorze Umowy Par.6, Zamawiający definiuje zasady naliczania kar umownych, przy czym poziom tych kar wydaje się nieproporcjonalnie wysoki.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Mając na uwadze powyższe proponujemy dokonanie następującej zmian w zapisach Umowy :

A./ Par 6, ust.1– proponujemy określenie kary na poziomie : 0,1% miesięcznego wynagrodzenia netto

B./ Par 6, ust.1, pkt. 1.1 – Zamawiający zdefiniował bardzo drastyczną sankcję w postaci „nieuzasadnionego zerwanie umowy” przez wykonawcę w sytuacji, gdy wykonawca nie dostarczy „któregokolwiek posiłku”, czyli np. gdy zabraknie jednej porcji w określonym umową czasie.

W żaden sposób nie zastosowano w tym przypadku zasady miarkowania kary. Proponujemy przyjęcie następującego brzmienia tego punktu :

„1.1. Niedostarczenie przez wykonawcę posiłków zamówionych na dany dzień może zostać potraktowane przez Zamawiającego jako nieuzasadnione zerwanie umowy przez Wykonawcę, wobec czego Zamawiający ma prawo zastosować zapisy ust. 2 niniejszego paragrafu.”

C./ Proponujemy przyjęcie maksymalnego limitu kar w jednym miesiącu na poziomie nie przekraczającym : 5%.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ. Zamawiający przypomina, że posiłki dostarczane są do placówki służby zdrowia, dla Pacjentów, dlatego staranność ich wykonania i zachowanie wszelkich zasad określonych w SIWZ jest szczególnie ważne. Nienależyte świadczenie usługi w tym zakresie nie może mieć miejsca.

Pytanie 12

Prosimy o podanie średniej miesięcznej ilości osób żywionych dla pakietu nr 1 zgodnie z podziałem na stosowane u Zamawiającego diety.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SWIZ. Struktura diet zależy od rodzaju schorzenia danego pacjenta. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć z jakimi dolegliwościami zostaną przyjęci pacjenci na przestrzeni całego roku.

Pytanie 13

Prosimy o wskazanie średniej miesięcznej ilości II śniadań, podwieczorków oraz posiłków nocnych dla poszczególnych diet stosowanych u Zamawiającego w pakiecie nr 1 zgodnie z wykazem.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SWIZ. Patrz odpowiedź na pytanie nr 12

Pytanie 14

Czy zamawiający wymaga planowania zup mlecznych w posiłku śniadaniowym dla diety z ograniczeniem łatwo przyswajalnych węglowodanów(cukrzykowa), jeśli nie, to czy Zamawiający wymaga planowania zamiennika zup mlecznych np. kefir, maślanka czy jogurt naturalny?

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SWIZ. Zamawiający opisał tą kwestię w zał. nr 3 do SWIZ min. punkty 28

Pytanie 15

Czy Zamawiający wymaga stosowania masła 82% dla wszystkich diet leczniczych ? Czy Wykonawca może zaplanować dla diet tj. cukrzykowa, z ograniczeniem tłuszczu, trzustkowa masło roślinne

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SWIZ. Patrz odpowiedź na pytanie nr 14. Dietetyk wykonawcy zgodnie ze sztuką musi wiedzieć dla jakiej diety masło jest niedopuszczalne i tak sporządzić jadłospis. Zamawiającemu chodzi o to, żeby nie stosować zamienników prawdziwego masła dla diet, w których nie ma przeciwwskazań dla jego zastosowania.

Pytanie 16

Prosimy o opublikowanie przykładowego jadłospisu dekadowego dla pakietu nr 1 dla diety podstawowej, łatwo strawnej, z ograniczeniem łatwo przyswajalnych węglowodanów oraz diety matki karmiącej.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SWIZ. Sporządzanie jadłospisów należy do Wykonawcy (dietetyka wykonawcy) zgodnie ze sztuką, wytycznymi i wymogami prawa w tym zakresie.

Pytanie 17

Prosimy o wyjaśnienie treści § 1 ust. 1 pkt. 1.5 – w jaki sposób ma być realizowana usługa w sytuacji wojny, tym bardziej z użyciem środków promieniotwórczych? Proponujemy zapisać, iż niewykonanie umowy z powodu siły wyższej będzie prowadziło do braku odpowiedzialności za powstałe z tego powodu szkody, co oznacza m.in. co do zasady: brak kar i odszkodowań. Proponujemy określić okres trwania siły wyższej, po upływie którego Wykonawcy będzie przysługiwało prawo rozwiązania umowy bez żadnych roszczeń ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SWIZ. W przypadku wojny należy postępować

zgodnie z wytycznymi funkcjonującymi w tym czasie na danym terenie. Należy zastosować środki ochrony osobistej przewidziane przepisami prawa polskiego. Nikt nie jest w stanie przewidzieć jak zorganizowane będzie funkcjonowanie podczas wojny dlatego należy dostosować się do bieżących wytycznych i rozkazów wydawanych na bieżąco. Zamawiający myśli, że osoby, które przeżyją wojnę będą tak szczęśliwe, że żadna z nich nie będzie myślała o naliczaniu kar umownych i analizowaniu harmonogramów dostaw posiłków, ich kaloryczności, prawidłowej temperatury itd.

Pytanie 18

W § 2 ust. 1 proponujemy dodać, iż kontrole będą odbywały się w obecności upoważnionego pracownika ze strony Wykonawcy oraz że Zamawiający uzgodni termin kontroli z Wykonawcą z co najmniej jednodniowym wyprzedzeniem (biorąc pod uwagę dni robocze).

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ. Oczywistym jest fakt, że przeprowadzenia kontroli Zamawiający nie będzie mógł dokonać bez poinformowania Wykonawcy.

Pytanie 19

W § 2 ust. 7 proponujemy zapisać, iż Zamawiający każdorazowo uzasadni przyczyny żądania zmiany jadłospisu. W ten sposób Wykonawcy będzie łatwiej spełnić oczekiwania Zamawiającego.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 20

W § 3 ust. 6 proponujemy skrócić termin opóźnienia z zapłatą do nie dłuższego niż 30 dni ponad termin ustalony w ust. 3. Zaproponowany przez Zamawiającego termin opóźnienia z zapłatą to w sumie 90 dni pracy Wykonawcy bez wynagrodzenia. Podkreślamy, iż Wykonawca ponosi wysokie koszty prowadzenia działalności, w szczególności osobowe (każdego ostatniego dnia miesiąca musi zapłacić wynagrodzenia pracownikom) jak również zobowiązania publicznoprawne, które również nie mogą czekać aż 90 dni na zapłatę.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ. Zamawiający przewidział sankcję za opóźnienie w zapłacie – proszę zapoznać się ze SWIZ

Pytanie 21

W § 4 proponujemy dodać zapisy w brzmieniu : „Umowa może być rozwiązana przez każdą ze stron z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia. Wypowiedzenie dla swej ważności wymaga formy pisemnej.

Wykonawcy przysługuje prawo rozwiązania umowy z zachowaniem okresu wypowiedzenia, w szczególności w przypadku:

gdy nastąpi znaczny wzrost kosztów wytworzonych posiłków, co powodować będzie działalność Wykonawcy ze stratą na tym kontrakcie,

znacznego ograniczenia przedmiotu niniejszego zamówienia (zmniejszenia ilości zamawianych posiłków),

jeżeli jest to podyktowane istotnym interesem prawnym, ekonomicznym,

gospodarczym lub finansowym Wykonawcy,
innych ważnych przyczyn.”

Wprowadzenie klauzuli dopuszczającej rozwiązanie umowy z zachowaniem okresu wypowiedzenia jest korzystne dla obu Stron. W/w zapis dostosowuje zapisy umowy do bardzo zmiennej sytuacji gospodarczej. W przypadku zaistnienia sytuacji, za które żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności a uniemożliwiających dalszą realizację przedmiotu niniejszego zamówienia, każda ze Stron będzie uprawniona do rozwiązania umowy z zachowaniem okresu wypowiedzenia, który umożliwi drugiej stronie przygotowanie się do jej zakończenia.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SWIZ. Ustawa PZP nie przewiduje możliwości rozwiązania umowy a jedynie odstąpienie.

Pytanie 22

W § 5 odpowiedzialność dotycząca zachowania poufności informacji rozszerzyć na obie strony umowy.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SWIZ. Zamawiający nie wie o jakiego rodzaju poufność chodzi w przypadku Wykonawcy. Dokumenty składane do postępowania są jawne, za wyjątkiem informacji stanowiących tajemnice przedsiębiorstwa zgodnie z definicją zawartą w polskim prawie, co należy wskazać w ofercie i tych informacji Zamawiający nie może upublicznić.

Pytanie 23

W § 6 proponujemy:

ust. 1 obniżenie kary umownej do 100,00 zł.

ust. 1 pkt. 1.1 proponujemy wykreślić. W przeciwnym przypadku nie dostarczenie 1 posiłku prowadziłoby do zerwania umowy. Co Zamawiający rozumie przez: „...zerwanie umowy..”?

ust. 2 zmienić podstawę naliczenia kary umownej do nie większej niż jednomiesięcznego wynagrodzenia umownego netto (podatek VAT nie jest wynagrodzeniem Wykonawcy, stąd proponujemy kary umowne naliczać od wartości netto).

Co będzie stanowiło podstawę do odstąpienia od umowy? Prosimy wyliczenie tych przypadków.

ust. 3 i ust. 4 zapisać, iż kary umowne będą płatne na podstawie noty obciążeniowej w ciągu 30 dni po bezspornym ich zatwierdzeniu przez obie Strony.

ust. 6 zapisać, iż odpowiedzialność Wykonawcy za szkody wyrządzone przy wykonywaniu niniejszej umowy opiera się na zasadach Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SWIZ.

Pytanie 24

Czy w przypadku zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa tj. podwyższenia minimalnego wynagrodzenia za pracę Wykonawcy będzie przysługiwało prawo do podwyższenia wynagrodzenia umownego o koszty związane z tym wzrostem, począwszy

od 1.01.2018 r.? Wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę nie jest znany w momencie składania oferty oraz wpływa na podwyższenie kosztów wykonania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SWIZ. Patrz odpowiedź na pytanie nr 3

Pytanie 25

W § 7 ust. 4 prosimy o wyliczenie przypadków nierzetelnego bądź rażącego wykonywania umowy.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SWIZ. W przypadku wątpliwości sprawę może rozstrzygnąć Sąd

Pytanie 26

W § 7 ust. 5 proponujemy skrócić termin opóźnienia do 30 dni.

Odpowiedź: Postępować zgodnie ze SIWZ

Pytanie 27

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie aktualnej stwaki netto posiłków z rozbiciem zadanie nr I i II, wraz z podaniem nazwy wykonawców realizujących usługi.

Odpowiedź: Nazwy wykonawców dostępne są publicznie na stronie www.szpitaletczewskiesa.pl w zakładce „Przetargi” w części dotyczącej archiwalnych postępowań.